

Воробьева О.Д. д.э.н., проф., проф. Кафедры демографической и
миграционной политики МГИМО МИД России
Топилин А.В. д.э.н. проф., главный научный сотрудник ИСПИ РАН

Аннотация. В статье сопоставляются различные методики текущего учета миграционных процессов в России, которые неоднократно изменялись на протяжении двух последних десятилетий. Доказывается несопоставимость получаемых данных, а также занижение показателей эмиграционных процессов. Эти факторы делают показатели миграционного прироста численности населения не вполне достоверными.

Ключевые слова. Миграционный прирост, прибывшие, выбывшие, эмиграционные потоки, статистика миграции.

Annotation. The article compares the various methods of current accounting of migration processes in Russia, which have changed several times over the past two decades. The incompatibility of the obtained data is proved, as well as the underestimation of the emigration processes. These factors make the indices of the migration increase of the population not quite reliable.

Keywords. Migration growth, arrivals, departures, emigration flows, migration statistics.

**Миграционный прирост численности населения России:
статистический и реальный.**

Migration population growth in Russia: statistical and real.

О миграционных потоках населения принято судить по численности прибывших на определенную территорию и численности выбывших. Общий миграционный оборот, то есть количество участвующих в миграционных процессах, как известно, определяется как сумма этих разнонаправленных миграций населения. А разница между численностью прибывших и выбывших считается миграционным приростом или убылью населения. Всё логично. Но насколько это достоверно зависит от того как проводится учет этих потоков. Именно от методики учета такого сложного социально-демографического

процесса зависит достоверность оценки не только объемов миграционных процессов, но даже их характера и направлений. Для подтверждения этих тезисов приведем несколько аргументов.

1. На протяжении 1990-х и 2000-х годов в России трижды менялась методика учета прибывших и выбывших. Традиционно, со времен СССР факт прибытия и выбытия в тот или иной регион связывается с регистрацией по месту пребывания или проживания в данном регионе, когда регистрация называлась пропиской. Именно в момент постановки на регистрационный учет при переезде на новое место жительства или пребывания на относительно короткий период времени, появляется статистический факт прибытия. В момент снятия с регистрационного учета – факт выбытия. С точки зрения здравого смысла всё логично и очевидно. Однако, в пределах этой логики, можно по-разному определять две ключевые позиции, а именно, категории населения, приезд и выезд из региона которых должен быть отражен статистически, и период времени, в течение которого лица, подлежащие учету, должны находиться в данном регионе, чтобы статистически быть учтенными в миграционном процессе. Поясню эти тезисы примерами из практики реформирования статистического учета миграционных процессов на территории России в постсоветский период.

В 1990-е годы происходят существенные изменения в системе учета внутренней и международной миграции в России.

Порядок прописки граждан Российской Федерации изменился с введением в действие в 1993 году Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижений, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" и затем в 1995 году Постановления Правительства Российской Федерации №713 "Об утверждении Правил регистрации и снятия с учета граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию".[1]

С 1996 года текущий учет миграции в России основывается на новых правилах – регистрации населения. Эти правила фактически меняют концепцию учета. По-новому определяются понятия «мигрант» и «миграция». Мигрантами считаются лица, регистрирующиеся по месту проживания. основополагающими становятся два понятия – место пребывания и место жительства. А значит возникает проблема сопоставимости данных. Кроме того, возникает проблема полноты учета. (Если к мигрантам относятся иные категории граждан).

С 2002 года еще раз несколько изменяются правила учета мигрантов. С октября 2002 года талоны прибытия не заполняют иностранные граждане. А так как все граждане бывшего СССР, не получившие или не принявшие гражданства в упрощенном порядке, стали иностранными гражданами, учета их въезда на протяжении нескольких лет практически нет.

Кроме того, не регистрируются в качестве мигрантов граждане, зарегистрированные по месту пребывания, а не жительства. Таким образом, очень большая часть мигрантов, особенно в крупных городах выпадает из текущего учета миграции.

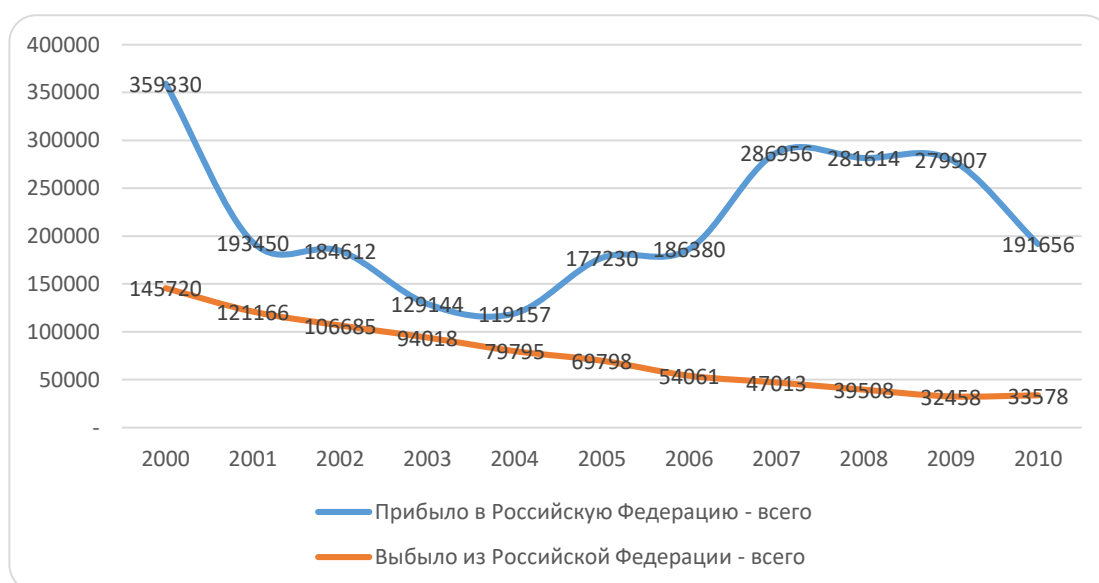


Рис.2. Динамика численности прибывших и выбывших по данным официального статистического наблюдения в России с 2000 по 2010 годы.

С 2011 года очередной раз изменились подходы к учету миграции. Теперь к мигрантам относят всех, прибывших на 3 месяца. В результате количество прибывших резко увеличилось, что обеспечило статистический прирост численности населения за счет миграции. В результате данные текущего учета скорее отражают реформирование методики статистического наблюдения за миграционными процессами, чем их динамику.

2. Учет эмиграции из России.

Известно, что данные о численности прибывших всегда отличаются большей точностью от данных о численности выбывших в связи с возможностью и необходимостью получения более точной информации о тех, кто прибыл в страну, чем о тех, кто её покинул. Но сравнение информации зарубежных национальных и международных статистических организаций о прибывших из России с данными Росстата о выбывших из России в ту или иную страну, обнаруживает повсеместное, по всем странам очень существенное расхождение количественных характеристик потоков из России в сторону занижения. По ряду стран эти расхождения измеряются десятками раз. Приходится констатировать: большая часть потока выезжающих не фиксируется отечественными статистическими органами. И это связано, как и в случае с текущим учетом численности прибывших, с системой снятия с регистрационного учета по месту жительства. Данные, взятые из исследования, проведенного в 2016 году ярко свидетельствуют о том, что в годы, когда статистически показан миграционный прирост численности населения России в обмене населением со странами дальнего зарубежья, отмечаются большие расхождения между российскими показателями (страна выхода) и показателями принимающих стран. [2]

Таблица.

Сравнение данных российской и зарубежной статистики
об эмиграции в отдельные зарубежные страны из Российской
Федерации с 2011 по 2014 годы.

	2011	2012	2013	2014
--	------	------	------	------

	Росстат *	Данные принимающей страны **	Росстат	Данные принимающей страны	Росстат	Данные принимающей страны	Росстат	Данные принимающей страны
Германия	3815	19696	3781	20714	3979	33233	4780	23352
США	1422	7 944	1561	9 969	1485	9 753	1937	9 079
Израиль	977	3762	1104	3566	1090	4094	1139	4647
Австралия	249	1 091	220	1 177	255	1 399	308	н/д
Испания	405	7 887	405	7 820	403	8 617	437	8 286
Швеция	136	1 186	113	1 266	122	1 125	160	1 140
Чехия	298	2 146	292	3 201	281	3 050	303	5862
Швейцария	117	2 048	125	2 057	96	2 145	166	н/д
Канада	471	1 885	494	1 960	536	2 350	691	1780
Франция	272	4 101	447	4 073	326	4 302	465	н/д
Великобритания	298	2100	242	4300	255	1300	399	3200
Япония	85	2 761	86	3 829	134	2 540	146	н/д
Италия	370	5 754	362	4 711	390	4 319	473	н/д
Австрия	108	2 643	122	3 438	141	3 471	157	3139
Южная Корея	68	2 560	136	2 723	474	2 846	417	3,207
Норвегия	231	1 020	175	1 080	214	1 016	225	732
Австрия	108	2 643	122	3 438	141	3 471	157	3139
Финляндия	480	2 795	572	3 050	715	2 875	1 016	3179

*Росстат (выбыло из России); ** Данные принимающей страны (прибыло из России)

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), национальных статистических служб.

Не вдаваясь в детали причин столь существенных расхождений отечественной и зарубежной статистики о численности выбывших из России, можно констатировать, что сопоставление данных для расчета результатов миграционного обмена населением (миграционного сальдо) представляют собой отрицательные, а не положительные величины. А это уже указывает на сокращение численности населения под воздействием межгосударственных миграционных процессов.

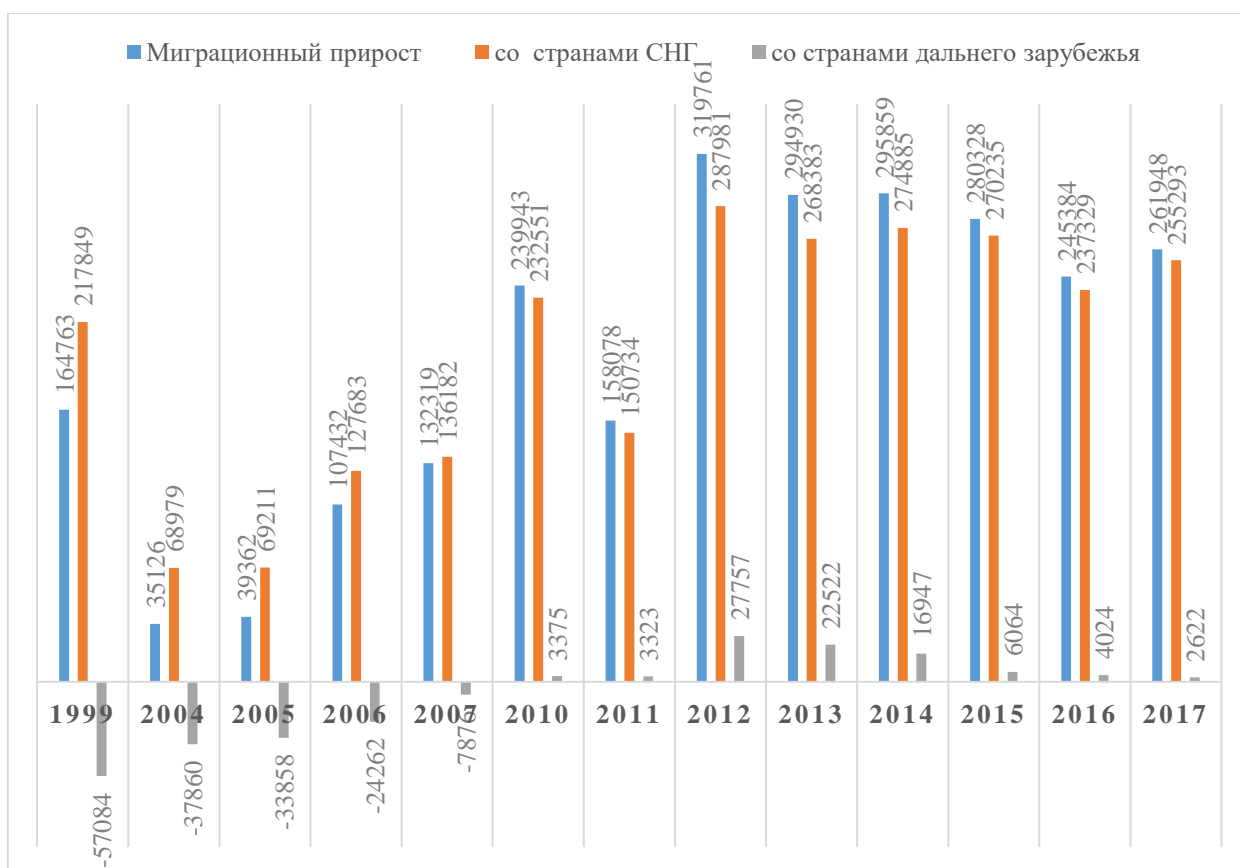


Рисунок 1. Компоненты миграционного прироста численности населения России по данным Росстата в отдельные годы в период с 1999 по 2017 годы.

Для достижения большей достоверности данных о международной миграции представляется целесообразным консолидировать подходы к учету миграционных процессов между отдельными странами. Первым этапом в этой работе может быть разработка единой методологии учета международной миграции между странами, входящими в СНГ. Это позволит уточнить показатели о процессах, составляющих более половины в общем миграционном обороте международной миграции России и других стран СНГ.

Литература.

1. Закон РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" от 25.06.1993 N 5242-1 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/
2. Воробьева О.Д., Гребенюк А.А., Эмиграция из России в конце XX – начале XXI века. <https://komitetgi.ru/analytics/2977/>

