

## Пространственные идентичности Молдавии

[http://dx.doi.org/10.18611/2221-3279-2015-6-4\(21\)-56-58](http://dx.doi.org/10.18611/2221-3279-2015-6-4(21)-56-58)

# РОССИЯ И ЕВРОПА: ДЕКОНСТРУКЦИЯ ДИСКУРСА ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЯ (*othering*) (на примере геополитического конфликта в Молдавии)

И.Ю. Окунев

Крымский кризис в системе международных отношений 2014 г. стал проявлением системного противостояния России и Запада. В ходе кризиса в глобальном идейно-информационном соперничестве одно из ключевых мест занял дискурс о цивилизационных различиях России и Европы, который можно обобщить как «Россия – это не Европа» (и наоборот). Таким образом, международный политический конфликт оказался интерпретирован через антагонизм пространственных образов Европы и России/Евразии, а следовательно, стал конструктивно геополитическим.

Происхождение данного дискурса, по видимому, относится еще к середине XV в., когда христианская пост-романская идентичность (границы распространения которой включали и Древнюю Русь) дополняется пространственной характеристикой, формируя современные границы «европейской» цивилизации. Это связано с почти одновременным успехом Реконквисты на Пиренеях и падением Константинополя на Балканах, в результате чего границы христианского мира начинают больше совпадать с географическими границами континента. В то же время подобный пространственный образ актуализует необходимость оформления восточной границы европейской цивилизации, которая может быть только ментальной, а не географической. Ордынское иго на Руси в то время и попытка формирования национальной идеи нового московского

государства через позиционирование себя в качестве наследницы Византии стали причинами, оформившими данную ментальную границу. Она пролегла между католической Западной Европой и православной Россией, образовав буферную серую зону на территориях славянских, балтийских и финно-угорских народов. Данный дискурс, будучи импортированным в Россию в XVIII в., стал ключевой дихотомией российской внешней политики (извечный спор «западников» и «почвенников»).

На наш взгляд, существующий кризис в международных отношениях отражает следующие ключевые трансформации дискурса о противопоставлении Европы и России.

Во-первых, данный дискурс оказался переосмыслен и редуцирован с «Россия это не Европа» до «Россия это анти-Европа» (и наоборот), что привело к эскалации конфликта вдоль всей ментальной границы Европы и России (в первую очередь, на Украине и в Молдавии). Гражданская война на Украине привела к оформлению мифа о двух государствах, вышедших из ядра Древней Руси – европейского, демократического украинского, и восточного, деспотичного российского. Антагонизм двух образований привел к реинтерпретации на Украине европейской идентичности как антироссийской. Данный спор породил схожие дискурсы о «европейскости» Молдовы, Беларуси, Грузии, Армении, как культур, альтернативных азиатской России.

Во-вторых, данный дискурс оказался формой маркирования внутривнутриполитических расколов в странах российско-европейского пограничья. Так, в Молдавии сторонниками интеграции с Россией стали не только русские жители Приднестровья, но и культурно более далекие гагаузы и болгары. Это подтверждает тот факт, что дискурс не отражает цивилизационный разлом, а является искусственно сконструированным. Через дискурс о геополитическом выборе ориентации на Европу или Россию в многокомпонентном молдавском обществе актуализировалась политическая дискуссия о формах национального строительства в молодом государстве. Европейский выбор стал маркером мажоритарной модели национального строительства, предполагающей построение этнической нации на основе молдавского этноса. В его наиболее крайней форме он агитирует за объединение страны с Румынией и отождествляет молдавский этнос и язык с румынским. Основными адептами такой интерпретации выступают собственно румыны и религиозное меньшинство молдаван-прихожан Румынской православной церкви. Российский (или нейтральный) выбор стал маркером консоциативной модели национального строительства, основанной на построении политической нации, предполагающей сбалансированное участие всех этнических и религиозных групп в политическом процессе. С разной степенью интенсивности он поддерживается этническими меньшинствами Молдовы (русскими, украинцами, гагаузами, болгарами) и частично молдаванами-прихожанами Русской православной церкви.

Для подтверждения данной гипотезы Клубом геополитических исследований НСО МГИМО (У) МИД России была проведена экспедиция, собран и обработан материал, отражающий соответствующий дискурс в Кишиневе, Комрате (Автономное территориальное образование Гагаузия), Тараклии (Болгарская национально-культурная автономия) и Тирасполе (Приднестровская Молдавская Республика).

Экспедиция продолжила традицию исследований Клуба, начатую в 2013 году. Итогами предыдущей экспедиции на российско-

финское пограничье, которая состоялась в прошлом году, стали публикация в журнале *Human Geographies*, входящем в международную библиографическую базу Scopus, и сборник «Критическая геополитика», который получил диплом конкурса научных работ РАПН.

Экспедиция в Молдавию была организована в партнерстве с исследовательской группой по политической географии и геополитике молодежного отделения РАПН и Клубом геознергетической политики ВШЭ. От МГИМО в научной экспедиции принимали участие научный руководитель Клуба геополитических исследований, доцент И.Ю. Окунев, Д. Басова, П. Талыбов, А.Салаватова и М.Тисленко.

Студенты Университета, по приглашению Министерства иностранных дел ПМР, приняли участие в заседании Совета молодых дипломатов. В рамках встречи участники обсудили текущую геополитическую ситуацию в регионе.

Одним из пунктов программы было посещение Тараклийского государственного университета, ведущие профессора которого прочитали лекцию об истории и культуре бессарабских болгар, ознакомили с экспозицией университетских музеев. В завершении встречи прошел круглый стол с участием преподавателей и студентов вуза, где обсуждались перспективы сотрудничества.

В ходе экспедиции студенты собрали письменные, устные и визуальные материалы, посетили историко-культурные и этнографические объекты. Также были проведены глубинные интервью с экспертами, лидерами общественного мнения и молодежью.

**Россия и Европа: деконструкция дискурса  
противопоставления (othering)  
(на примере геополитического конфликта в Молдавии)**

**Игорь Юрьевич Окунев**, к.полит.н., доцент кафедры сравнительной политологии МГИМО (У) МИД России.

*Аннотация:* В статье содержится описание методологической основы исследования пространственной идентичности жителей Молдовы, проведенной клубом геополитических исследований МГИМО

*Ключевые слова:* Молдавия, пространственная идентичность, критическая геополитика.

**Russia and Europe: The Deconstruction of a Discourse  
of 'Othering': A Case of Geopolitical Conflict in Moldova**

**Igor Yur'evich Okunev**, PhD, Associate Professor, MGIMO University.

*Abstract:* The article describes the methodological basis of the study of the spatial identity of the inhabitants of Moldova held a Club of Geopolitical Studies of MGIMO

*Key words:* Moldova, spatial identity, critical geopolitics.