ФГАОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ) МИД РОССИИ»

ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ

«УТВЕРЖДАЮ»

Научный руководитель
Международного института
энергетической политики и дипломатии (МИЭП)
МГИМО МИД России
В.И. Салыгин

«3» сентября 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «ЛОГИКА»

41.03.05. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Квалификация
БАКАЛАВР

Очная форма обучения

Москва
2018

Рабочая программа по дисциплине «Логика» составлена в соответствии с требованиями ОС ВО МГИМО по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения».

Авторы программы: _____ / Н. И. Бирюков, к. филос. н., доц./
_____ / В. С. Глаголев, д. филос. н., проф./
_____ / М. В. Силантьева, д. филос.н., проф./

Директор НБ МГИМО им. И. Г. Тюлина: _____ Решетникова М. В.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании Кафедры философии Международно-правового факультета МГИМО МИД России.

Протокол заседания №1 от «31» августа 2018 г.

Подпись зам. зав. кафедрой: _____ /В.И. Коннов/

Содержание

	стр.
1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.	6
3. Объём дисциплины в зачётных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.	6
4. Содержание дисциплины, структурированное по темам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.	7
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.	10
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.	12
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.	21
8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.	23
9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).	23
10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.	23
11. Лист регистрации внесенных изменений.	24

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Логика»:

Коды компетенции	***Содержание компетенций***	***Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине***
ОК-1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	***Знать*** базовые методы развития логики познания действительности. ***Уметь*** мыслить критически и самокритически, подвергая анализу и при необходимости трансформируя предпосылки собственного мышления, предлагая новые пути и новые решения возникающих проблем. ***Владеть*** рефлексивным уровнем мышления.
ОК-7	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	***Знать*** основные методы построения аргументации для формирования позиций по проблемам, сформулированным абстрактно. ***Уметь*** устанавливать перспективные отношения, направленные на быстрое и качественное решение научной или деловой проблемы за счёт выявления типичных логических путей её возможного разрешения. ***Владеть*** навыками выработки точек зрения и решений, направленных на перспективу
ОК-8	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	***Знать*** основные формы мысли (понятие, суждение, умозаключение; вопрос, норма) и логически корректные способы операций с ними. ***Уметь*** оперативно оценить степень фундаментальности системы аргументов оппонентов и скорректировать собственную позицию с учётом обстоятельств. ***Владеть*** навыками критической рефлексии.
ОПК-5	Способность на практике использовать знание и методы социальных, правовых и экономических наук при решении профессиональных задач в сфере деятельности государственных структур, бизнеса, частного сектора	***Знать*** основные способы аргументации и критики, разбираться в стратегии и тактике ведения спора, организации деловой и научной дискуссии. ***Уметь*** дать ясный отчёт об уровне культуры мышления участников коммуникации с учётом специфики их национально-культурных доминант. ***Владеть*** навыками анализа ситуации, развития экспертного подхода к её оценке.

ОПК-11	Способность адаптироваться к условиям работы в составе многоэтничных и интернациональных групп, владением методами делового общения в интернациональной среде, способность использовать особенности местной деловой культуры зарубежных стран	***Знать*** основы представлений о достоверности, критерии истины и заблуждений. ***Уметь*** занимать активную гражданскую позицию, основанную на позитивной системе нравственных ценностей и уважении к праву. ***Владеть*** навыками комплексного и ситуационного анализа политических, правовых, социально-экономических и культурных процессов.
ОПК-2	Способность ясно, логически верно и аргументировано строить устную и письменную речь в соответствующей профессиональной области	***Знать*** основные методы аргументации. ***Уметь*** дистанцироваться от недостаточно перспективных методов решения проблемы, уверенно отыскивать оптимальные пути и аргументировать свою точку зрения. ***Владеть*** навыками логического мышления, позволяющими быстрее и успешнее ориентироваться в деловом профессиональном общении.
ПК-3	Владение техниками установления профессиональных контактов и развития профессионального общения, в том числе на иностранных языках	***Знать*** научные основы подхода к системе получения и изложения новых знаний. ***Уметь*** быстро определять корректные и некорректные формализованные структуры развития мысли оппонента и собственных высказываний. ***Владеть*** навыками деловой коммуникации на основе знания специфики общезначимых установок и стандартов движения и развития мысли.
ПК-17	Способность понимать основы регулирования международных конфликтов с использованием дипломатических политико-психологических, социально-экономических и силовых методов	***Знать*** основные нормы корректного ведения дискуссии. ***Уметь*** дать отчёт о степени соответствия тех или иных форм мышления требованиям логической корректности и добросовестности. ***Владеть*** навыками понимания мировоззрений, отличных от собственного.
ПК-15	Владение знаниями о правовых основах международного взаимодействия, пониманием и умением анализировать их влияние на внешнюю политику Российской Федерации и других государств мира	***Знать*** фундаментальные основы процедур толкования и объяснения. ***Уметь*** сопоставлять источники из различных систем знания. ***Владеть*** навыками разносторонней аргументации.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Логика» относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули»)) (дисциплина по выбору). Приступая к изучению дисциплины «Логика», студенту достаточно располагать общими сведениями школьных курсов русского языка и математики. Знание этих курсов позволяет ориентироваться в основных логических правилах построения лексически и грамматически корректных высказываний, а также выстраивать правильные последовательности в предметной и непредметной (абстрактной) формах. Изучение логики предшествует освоению правовых дисциплин (таких, как «Конституционное право», «Международное право» и т.д.), а также базового курса «Философии», развивающего мировоззренческие установки и навыки целеполагания. Логика способствует более чёткому подходу к данным дисциплинам, совершенствует навыки рефлексии, формирует привычку отчётливо сопрягать свои суждения с принятыми стандартами и существующими способами их интерпретации.

Дисциплина изучается на 1 курсе бакалавриата в 1 семестре (в соответствии с учебным планом).

3. Объём дисциплины в зачётных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.

Общая трудоёмкость (объём) дисциплины составляет 2 зачётные единицы, 84 академических часа.

3.1. Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах).

Вид работы	Трудоёмкость	
	Академические часы	Зачётные единицы
Общая трудоёмкость	84	2
Аудиторная работа	16	2
Лекции	16	
Практические занятия / семинары		
Самостоятельная работа, всего	68	
В том числе		
Информационно-аналитическая справка *(при наличии)*		
Самоподготовка *(самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников, подготовка к практическим занятиям, текущему контролю и т.д.)*		
Вид промежуточной аттестации (зачёт / экзамен)	Зачёт	

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам с указанием отведённого на них количества академических часов и видов учебных занятий.

4.1. Разделы дисциплины и трудоёмкость по видам учебных занятий (в академических часах).

№ п/п	Раздел / тема	Общая трудоёмкость *(в часах)*	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоёмкость (в часах)			Текущий контроль успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоятельная работа обучающихся	
		Всего	лекции	семинары, практические занятия		
I	**Раздел 1**. Основные законы и формы мышления.					
1	Тема 1.1. Предмет и значение логики. Основные законы мышления. Логика и язык.	10	2		8	
II	**Раздел 2**. Понятие как форма мышления.					
2	Тема 2.1. Понятие как форма мышления.. Логические операции с понятиями.	10	2		8	
III	**Раздел 3**. Суждение как форма мышления. Вопрос. Норма.					
3	Тема 3.1. Суждение как форма мышления. Виды суждений	10	2		8	
4	Тема 3.2. Логические операции с суждениями.	10	2		8	
5	Тема 3.3. Вопрос. Норма	10	2		8	
IV	**Раздел 4**. Умозаключение.					
6	Тема 4.1.Дедуктивные умозаключения.	10	2		8	
7	Тема 4.2. Индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии.	12	2		10	
V	**Раздел 5**. Основы теории аргументации. Основные логические формы развития знания.					
8	Тема 5.1. Доказательство и опровержение в юридической практике. Тема 5.2. Проблема, гипотеза, теория.	12	2		10	
	ИТОГО:	**84**	**16**		**68**	**зачет**

4.2. Содержание дисциплины, структурированное по темам.

Раздел 1. Основные законы и формы мышления.

Тема 1.1. Предмет и значение логики. Основные законы мышления. Логика и язык.

- Предмет и значение логики. Значение слова «логика» в научном и обыденном сознании. Логика и здравый смысл Логика как рефлексия. Основные законы мышления. Формализация и её приёмы. Логические и дескриптивные термины. Понятие «правильной последовательности».
- История логики. Проблема границ логического мышления.
- Логика и язык. Уровни формирования основных треков логического мышления, их зависимость от картины мира. Лингвокультурологические интерпретации логических констант. Язык как система знаков. Языки логики (синтаксис, семантика). Символическая логика, её практическое значение. «Физический смысл» логических символов в юридической практике.

Раздел 2. Понятие как форма мышления.

Тема 2.1. Понятие как форма мышления. Логические операции с понятиями.

- Определение понятия. Виды понятий. Логическая характеристика понятия. Содержание и объём понятия. Сопоставимые и несопоставимые понятия. Логические отношения между понятиями.
- Логические операции обобщения и ограничения. Операция определения: виды определений, правила определения понятий, ошибки в определениях. Операция деления. Правила и ошибки деления. Таксономическое деление: виды, правила, ошибки. Мереологическое деление.
- Культурно-историческая специфика формирования понятий. Значение строгого определения понятий. Логическое понятие и политическая лексика. Статус юридических понятий. Источники правотворчества.

Раздел 3. Суждение как форма мышления. Вопрос. Норма.

Тема 3.1. Суждение как форма мышления. Виды суждений.

- Определение суждения. Суждение и высказывание. Формы выражения суждения.
- Виды суждений. Простые суждения. Структура простого суждения. Сложные суждения, их виды.
- Простые атрибутивные суждения. Классификация суждений по количеству и качеству.

Тема 3.2. Логические операции с суждениями.

- Распределённость терминов в суждении.
- Операция обращения. Операция превращения. Противопоставление субъекту. Противопоставление предикату.
- Логические отношения между суждениями. Отношения равнозначности, контрадикторности, контрарности, субконтрарности, подчинения.
- Логический квадрат.

Тема 3.3. Вопрос. Норма.

- Определение вопроса. Виды вопросов. Базис (предпосылка) вопроса. Логически корректные и логически некорректные вопросы. Вопрос и ответ. Виды ответов.
- Определение нормы. Типы модальности и их соотношение.

Раздел 4. Умозаключение.

Тема 4.1. Дедуктивные умозаключения

- Виды дедуктивных умозаключений. Непосредственные умозаключения. Опосредованные умозаключения. Простой категорический силлогизм: структура, фигуры и модусы. Правила простого категорического силлогизма: правила терминов, правила посылок.
- Выводы из сложных суждений. Условные, условно-категорические, разделительно-категорические, условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Правила условно-категорических и разделительно-категорических умозаключений. Простая конструктивная дилемма. Сложная конструктивная дилемма. Простая деструктивная дилемма. Сложная деструктивная дилемма.
- Сложные, сокращённые и сложносокращённые силлогизмы.

Тема 4.2. Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии.

- Определение индукции. Виды индукции. Полная и неполная индукция. Научная индукция. Методы научной индукции. Популярная индукция. Роль популярной индукции в современной науке. Значение индукции для юриста.
- Аналогия. Моделирование.

Раздел 5. Основы теории аргументации. Основные логические формы развития знания.

Тема 5.1. Доказательство и опровержение в юридической практике.

- Аргументация и доказательство. Критика и опровержение. Основные логические и психологические приёмы аргументации и критики. Формальная и диалектическая логика в философии Аристотеля. Зависимость аргументации от лингвокультурной картины мира.
- Виды аргументации. Стратегия и тактика аргументации.
- Основные виды логических ошибок в аргументации.
- Приёмы опровержения.

Тема 5.2. Проблема, гипотеза, теория.

- Проблема. Виды проблем. Деловая проблема. Научная проблема. Проблема развитая и неразвитая. «Аномальный факт».
- Гипотеза. Виды гипотез.
- Теория. Аксиоматико-дедуктивный и гипотетико-дедуктивный методы построения теорий. Проблема разграничения научного и ненаучного теоретического знания. Верификация, фальсификация, верифицируемость, фальсифицируемость.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

- Бизам Д., Герцег Я. Игра и логика: 85 логических задач. – М., Мир, 1975. – 358 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=446177.
- Бизам Д., Герцег Я. Многоцветная логика: 175 логических задач. – М., Мир, 1978. – 435 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=446178.
- Бирюков Н. И. Основы формальной логики: мультимедийное учебное пособие. – М.: МГИМО-Университет, 2016. – 220 с.; доступно в: http://ed.mgimo.ru/course/view.php?id=82.
- Грядовой Д. И. Логика. Общий курс формальной логики : учебник. – М. : Юнити-Дана, 2012. – 327 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407.
- Гусев Д. А. Логика: учебное пособие. – М.: Прометей, 2015. – 299 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=437309.
- Гусев Д. А. Популярная логика и занимательные задачи: учебное пособие. – М.: Прометей, 2015. – 405 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=437310.
- Гусев Д. А. Удивительная логика. – М.: ЭНАС-КНИГА, 2016. – 241 с.; доступно в Университетской библиотеке online (по подписке).
- Жоль К. К. Логика для юристов: учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 288 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119589.
- Ивин А. А. Искусство правильно мыслить. – *3-е изд.* – М.: Проспект, 2015. – 308 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=277998.
- Ивин А. А. Основы теории аргументации: учебник. – *2-ое изд.* – М. – Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 459 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=276786.
- Ивлев Ю. В. Логика : краткий курс: учебное пособие. – М.: Проспект, 2017. – 114 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=472325.
- Ивлев Ю. В. Логика для юристов. – М.: Проспект, 2015. – 272 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=251990.
- Ивлев Ю. В. Теория и практика аргументации: учебник. – М.: Проспект, 2015. – 288 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=251994.
- Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н. И. Упражнения по логике: учебное пособие. – М.: Проспект, 2015. – 184 с.; доступно в Университетской библиотеке online (по подписке).
- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика: учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2015. – 233 с.; доступно в Университетской библиотеке online (по подписке).
- Кондаков Н. И. Введение в логику. – М.: Наука, 1967. – 466 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=458244.
- Формальная логика / Отв. ред.: Чупахин И. Я., Бродский И. Н. . – Л.: Изд-во Ленинградск. ун-та, 1977. – 357 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=458231.
- Яшин Б. Л. Задачи и упражнения по логике. – *2-ое изд., испр. и доп.* – М. – Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 252 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=473318.
- Яшин Б. Л. Логика в вопросах и ответах: учебное пособие для учащихся высших и средних специальных учебных заведений. – *2-ое изд., испр. и др.* – М. – Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 114 с.; доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=358164.

- Яшин Б. Л. Логика: учебник для учащихся высших и средних учебных заведений. – *2-ое изд.* – М. – Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 417 с.;
  доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=429212.
- Яшин Б. Л. Логика: учебное пособие для студентов. – М. – Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 165 с.;
  доступно в: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=358162.

Вопросы для подготовки к коллоквиумам. Вопросы для самоконтроля.

1. Предмет логики.
2. Формализация. Понятие логического и дескриптивного терминов. Примеры логических и дескриптивных терминов.
3. Основные законы мышления.
4. Основные этапы истории логики.
5. Язык как система знаков.
6. Алфавит, синтаксис и семантика языка логики высказываний и языка логики предикатов.
7. Значение логики в юридической деятельности.
8. Определение понятия. Виды понятий.
9. Содержание и объём понятия. Логические отношения между понятиями.
10. Логические операции с понятиями.
11. Определение суждения. Виды суждений.
12. Структура простого суждения.
13. Сложные суждения.
14. Логические операции с суждениями.
15. Виды вопросов.
16. Базис вопроса.
17. Логически некорректные вопросы.
18. Типы модальностей и отношения между ними.
19. Понятие нормы. Специфика юридических норм, их соотношение с нравственными нормами.
20. Определение и логические характеристики дедукции.
21. Виды дедуктивных умозаключений.
22. Простой категорический силлогизм.
23. Условно-категорические умозаключения.
24. Дилемма.
25. Индуктивные умозаключения.
26. Виды индукции.
27. Методы научной индукции. Примеры детективной литературы.
28. Популярная индукция.
29. Аналогия и моделирование.
30. Основные типы логических ошибок.
31. Паралогизмы и софизмы как приёмы аргументации.
32. Проблема. Виды проблем.
33. Гипотеза. Виды гипотез.
34. Теория.
35. Аномальный факт. Логика и методология научного познания. Принцип фальсифицируемости.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

1) Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) и её формулировка*	Наименование оценочного средства
1.	Все темы	ОК-1: Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. ОК-8: Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Презентация, устное сообщение.
2.	Все темы, тема 5.1	ОПК-2: Способность ясно, логически верно и аргументировано строить устную и письменную речь в соответствующей профессиональной области	Устное сообщение, презентация, контрольный тест, зачёт.
3.	Темы 4.1, 4.2	ОПК-5: Способность на практике использовать знание и методы социальных, правовых и экономических наук при решении профессиональных задач в сфере деятельности государственных структур, бизнеса, частного сектора.	Устное сообщение, зачёт.
4.	Темы 5.1, 5.2	ОК-1: Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. ПК-17: Способность понимать основы регулирования международных конфликтов с использованием дипломатических политико-психологических, социально-экономических и силовых методов	Устное сообщение, презентация, зачёт.
5.	Все темы	ПК-3: Владение техниками установления профессиональных контактов и развития профессионального общения, в том числе на иностранных языках	Презентация, зачёт.
6.	Все темы	ОК-7: Способность к	Устное

		коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	сообщение, контрольный тест, презентация, зачёт.
7.	Темы 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2	ОПК-11: Способность адаптироваться к условиям работы в составе многоэтничных и интернациональных групп, владением методами делового общения в интернациональной среде, способность использовать особенности местной деловой культуры зарубежных стран ПК-15: Владение знаниями о правовых основах международного взаимодействия, пониманием и умением анализировать их влияние на внешнюю политику Российской Федерации и других государств мира	Презентация, зачёт.

2а) Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Устное сообщение (на семинаре)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися и позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Вопросы по темам / разделам дисциплины
2	Презентация (кейс-задание)	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Темы презентаций, сценарий деловой игры
3	Контрольный тест	Письменная контрольная работа, включающая от 2 до 5 вопросов в рамках тематики курса	Вопросы по темам / разделам дисциплины
4.	Зачёт	Устный ответ на вопросы по курсу	Перечень вопросов для изучения

2б) Описание шкал оценивания.

Критерий и шкала оценки устного сообщения / опроса	A (90-100%)	Логически последовательное содержательное изложение. Полное раскрытие темы. Свободное ориентирование в материале. Внимание к форме представления доклада и вспомогательным материалам (подготовка раздаточных материалов, презентаций MS Power Point и т.п.)
	B (82-89%)	Логически последовательное содержательное изложение. Полное раскрытие темы. Свободное ориентирование в материале.
	C (75-81%)	Логически последовательное содержательное изложение. Раскрытие темы.
	D (67-74%)	Логически последовательное изложение. Освещение ключевых элементов раскрываемой темы.
	E (60-66%)	Частичное раскрытие темы.
	F (менее 60%)	Тема не раскрыта.
Критерий и шкала оценки контроль-ного теста	A (90-100%)	Безошибочные или в целом правильные ответы на все вопросы теста.
	B (82-89%)	Наличие одной ошибки в ответах на вопросы теста.
	C (75-81%)	Наличие одной ошибки и отдельных неточностей (в тесте из 3 вопросов) или двух ошибок (в тесте из 5 вопросов) в ответах на вопросы теста.
	D (67-74%)	Наличие двух (в тесте из 3 вопросов) или трёх (в тесте из 5 вопросов) ошибок в ответах на вопросы теста.
	E (60-66%)	Наличие двух ошибок и отдельных неточностей (в тесте из 3 вопросов) или четырёх ошибок (в тесте из 5 вопросов) в ответах на вопросы теста.
	F (менее 60%)	Неправильные ответы на все вопросы теста.
Критерий и шкала оценки презента-ции (кейс-задания)	A (90-100%)	Ясное изложение ответа на вопрос, демонстрация критического осмысления вопроса.
	B (82-89%)	Ясное изложение ответа на контрольный вопрос.
	C (75-81%)	Изложение необходимого для ответа на контрольный вопрос материала.
	D (67-74%)	
	E (60-66%)	Изложение главных элементов ответа на контрольный вопрос.
	F (менее 60%)	Неспособность ответить на контрольный вопрос.
Критерий и шкала оценки ответа на зачёте	A (90-100%)	Явная демонстрация самостоятельного мышления в ответе.
	B (82-89%)	Использование в ответе дополнительных (кроме лекций и основной литературы) материалов.
	C (75-81%)	Внятное и последовательное раскрытие экзаменационных вопросов.
	D (67-74%)	
	E (60-66%)	Демонстрация общего понимания курса.
	F (менее 60%)	Незнание материала курса.

3) Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков в ходе проведения промежуточной аттестации.

1. Устный опрос.

Примерный перечень вопросов по теме 2.1.

1. Что такое содержание понятия?
2. Что такое объём понятия?
3. Что такое логическое отношение между понятиями?
4. Что такое несовместимые понятия?
5. Что такое равнозначащие понятия?
6. Что такое подчинённое и подчиняющее понятия?
7. Что такое перекрещивающиеся (пересекающиеся) понятия?
8. Что такое контрадикторные понятия?
9. Что такое контрарные понятия?
10. В чём разница между общими и собирательными понятиями?
11. Что такое дефиниция?
12. Каким правилам подчиняется логическое определение.
13. Что такое деление объёма понятия?
14. Каким правилам подчиняется деление объёма понятия. ?

Примерный перечень вопросов по теме 3.2.

1. Что такое распределённый термин?
2. Какое значение имеет распределённость/нераспределённость термина?
3. По каким формальным признакам можно судить о распределённости/нераспредлённости термина?
4. Что такое равнозначные (эквивалентные) суждения?
5. Что такое контрадикторные суждения?
6. Что такое контрарные суждения?
7. Что такое субконтрарные суждения?
8. Что такое подчинённое и подчиняющее суждения?

Примерный перечень вопросов по теме 4.1.

1. Что такое дедуктивное умозаключение?
2. Что такое простой категорический силлогизм?
3. Что такое фигура простого категорического силлогизма?
4. Что такое модус простого категорического силлогизма?
5. Каким правилам подчиняются термины простого категорического силлогизма?
6. Каким правилам подчиняются посылки простого категорического силлогизма?
7. Каким правилам подчиняются условно-категорические умозаключения?
8. Какие возможны модусы условно-категорического силлогизма?
9. Каким правилам подчиняются разделительно-категорические умозаключения?
10. Какие возможны модусы разделительно-категорические силлогизма?
11. Каким правилам подчиняются условно-разделительные (лемматические) умозаключения?

2. Презентации и кейс-задания.

Примерный перечень тем презентаций.

1. Цели и задачи изучения логики юристами.
2. Основные формы мышления, их инварианты в различных лингвокультурах. Проблема специфики «восточной» и «западной» логик.
3. «Понятие» в философском, методологическом, формально-логическом и профессионально-юридическом смыслах.
4. Логические операции с понятиями: специфика юридического прочтения.
5. «Норма» в науке и логике. Понятие правовой нормы.
6. «Вопрос» в формально-логическом смысле. Значение навыков «постановки вопроса» для развития профессиональных навыков юриста.
7. «Суждение» в содержательном и формально-логическом смысле. Психологические и лингвистические особенности построения суждений. Категории времени и пространства; субъекта и предиката. Логическая и философская роль связки суждения.
8. «Умозаключение» в содержательном и формально-логическом смысле. Виды умозаключений.
9. Дедуктивные умозаключения в жизни и юридической практике.
10. Индуктивные умозаключения в жизни и юридической практике.
11. Умозаключения по аналогии в жизни и юридической практике.
12. Основные формы развития знания в науке и юридической практике.
13. Логические основы теории аргументации. Значение аргументации и опровержения в юридической практике.
14. Спор. Виды и значение спора в юридической практике.
15. Теория и гипотеза в юридической науке и практике.

Сценарий, стратегия и тактика деловой игры по теме 5.1.

1. Критический анализ аргументации оппонента: оценка тезиса, оценка доводов, оценка демонстрации.
   а) Оценка соответствия тезиса оппонента требованию истинности.
   б) Оценка соответствия тезиса оппонента требованиям логики.
   в) Оценка соответствия довода требованию истинности и доказанности.
   г) Оценка соответствия довода требованиям логики.
   д) Оценка соответствия демонстрации оппонента требованиям логики.
2. Стратегия и тактика опровержения.
   а) Выявление и демонстрация логических ошибок в аргументации оппонента.
   б) Выдвижение и обоснование тезиса, опровергающего или ставящего под сомнение позицию оппонента.

3. Контрольные тесты.

Примеры на выбор правильного ответа (правильных ответов) из числа предложенных по разделу 1.

1. Логика зародилась
   а) до новой эры;
   б) в эпоху эллинизма;
   в) в XIX веке.
2. «Отец логики» –
   а) Платон;

б) Аристотель;
в) К. Маркс.

Примеры на выбор правильного ответа (правильных ответов) из числа предложенных по разделу 2.

1. Понятие в логике это
   а) форма мысли;
   б) форма восприятия;
   в) логический закон.
2. Содержание понятия «студент» это
   а) учащийся вуза;
   б) человек, получающий образование;
   в) учащийся, имеющий зачётку.
3. Понятия «человек» и «студент» находятся в отношении
   а) пересечения;
   б) включения;
   в) соподчинения.

Примеры на выбор правильного ответа (правильных ответов) из числа предложенных по разделу 3.

1. Суждение выражается
   а) риторическим вопросом;
   б) повествовательным предложением;
   в) побудительным предложением.
2. Сложные суждения бывают
   а) конъюнктивные;
   б) дизъюнктивные;
   в) условные.
3. Предикат простого атрибутивного суждения это
   а) «новое» знание о предмете;
   б) «старое» знание о предмете;
   в) логическое знание о предмете.
4. Базис вопроса это
   а) имеющееся знание о предмете;
   б) требование уточнить имеющееся знание о предмете;
   в) согласие уточнить имеющееся знание о предмете.
5. Норма юридическая и моральная
   а) несоизмеримы;
   б) находятся в отношении включения;
   в) находятся в отношении пересечения.

Примеры на выбор правильного ответа (правильных ответов) из числа предложенных по разделу 4.

1. Умозаключения бывают
   а) индуктивные;
   б) дедуктивные;
   в) по аналогии.
2. Простой категорический силлогизм относится к
   а) дедуктивным умозаключениям;

б) непосредственным умозаключениям;
в) индуктивным умозаключениям.

3. Виды индукции это
   а) научная;
   б) популярная;
   в) неполная.

Примеры на выбор правильного ответа (правильных ответов) из числа предложенных по разделу 5.

1. К формам аргументации относятся
   а) спор;
   б) лекция;
   в) научная статья.
2. Проблема это
   а) нерешённая задача
   б) нерешаемая задача;
   в) вопрос или комплекс вопросов.

Примерные контрольные вопросы и задания.

1.1. Охарактеризуйте понятие «социальная норма» с формально-логических позиций.
1.2. Приведите примеры неясных понятий.
1.3. Дайте логическую характеристику понятия «социальная норма».
1.4. Определите, разделите, обобщите и ограничьте это понятие.
1.5. При помощи кругов Эйлера покажите соотношение понятий «социальная норма» и «норма права».

2.1. Охарактеризуйте понятие «правовая норма» с формально-логических позиций.
2.2. Приведите примеры неясных понятий.
2.3. Дайте логическую характеристику понятия «правовая норма».
2.4. Определите, разделите, обобщите и ограничьте это понятие.
2.5. При помощи кругов Эйлера покажите соотношение понятий «правовая норма» и «социальная норма».

3.1. Каков предмет логики?
3.2. Что такое формализация?
3.3. Определение понятия. Виды понятий (с примерами).
3.4. Приведите пример описательного понятия и эквивалентного ему неописательного понятия.
3.5. Даны понятия «человек», «студент» «студент МГИМО (У)», «студент 1МП МГИМО (У)», «автолюбитель». Дайте логическую характеристику каждому из данных понятий. Найдите содержание и объём каждого из данных понятий. Покажите при помощи кругов Эйлера, в каких отношениях находятся все эти понятия между собой.

1.1. Дайте определение суждения.
1.2. Каким образом могут выражаться суждения? Приведите примеры.
1.3. Виды суждений (с примерами).
1.4. Структура простого атрибутивного суждения (с примером).
1.5. Найдите суждение, противоречащее суждению типа «А» (по логическому квадрату). Приведите пример.

5.1. Какой вопрос в логике называется некорректным? Приведите пример.
5.2. Покажите, в каком отношении находятся модальности «разрешено» и «обязательно».
5.3. Опишите структуру простого категорического силлогизма. Приведите пример.
5.4. Опишите структуру простой конструктивной дилеммы. Приведите пример.
5.5. Чем отличается аргументация от доказательства?

4. Примерный перечень вопросов зачёта.

1. Предмет и значение логики. Логика в юридической деятельности.
2. История логики на Востоке и на Западе.
3. Символическая логика.
4. Логика и язык.
5. Язык логики высказываний.
6. Понятие как форма мышления.
7. Содержание и объём понятия.
8. Логические операции с понятиями.
9. Суждение как форма мышления. Виды суждений. Логические операции с суждениями.
10. Вопрос.
11. Норма.
12. Умозаключение как форма мышления.
13. Дедукция.
14. Непосредственные умозаключения (обращение, превращение, умозаключения подчинения, контрадикторности, контрарности, субконтрарности, равнозначности).
15. Структура и правила простого категорического силлогизма.
16. Выводы из сложных суждений.
17. Индукция.
18. Умозаключения по аналогии.
19. Основы теории аргументации.
20. Виды спора.
21. Основные формы развития знания.

7. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) Основная литература.

- Бирюков Н. И. Основы формальной логики: мультимедийное учебное пособие. – М.: МГИМО-Университет, 2016. – 220 с.; доступно в Информационно-образовательной среде МГИМО.
- Ивлев Ю. В. Логика для юристов. – М.: Проспект, 2015. – 272 с.; доступно в Университетской библиотеке online.
- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика: учебник для юрид. вузов. – *6-ое изд., перераб. и доп*. – М. : Проспект, 2014. – 240 с.

б) Дополнительная литература.

- Грядовой Д. И. Логика. Общий курс формальной логики : учебник. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 327 с.; доступно в Университетской библиотеке online.
- Ивин А. А. Основы теории аргументации: учебник. – *2-ое изд.* – М. – Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 459 с.; доступно в Университетской библиотеке online; то же: М.: ВЛАДОС, 1997. – 351 с.
- Попов Ю. П. Логика: учебное пособие. – *3-е изд., перераб. и доп*. – М.: КНОРУС, 2017. – 296 с.; доступно в Электронно-библиотечной системе BOOK.ru.
- Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации: учебное пособие. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 320 с.; доступно в Университетской библиотеке online.
- Формальная логика / Отв. ред.: Чупахин И. Я., Бродский И. Н. . – Л.: Изд-во Ленинградск. ун-та, 1977. – 357 с.; доступно в Университетской библиотеке online.
- Яшин Б. Л. Логика: учебник для учащихся высших и средних учебных заведений. – *2-ое изд.* – М. – Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 417 с.; доступно в Университетской библиотеке online.
- Яшин Б. Л. Логика: учебное пособие для студентов. – М. – Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 165 с.; доступно в Университетской библиотеке online.

в) Справочная литература.

- Ивин А. А., Никифоров А. Л. Словарь по логике. – М.: ВЛАДОС, 1998. – 383 с.
- Кондаков Н. И. Введение в логику. – М.: Наука, 1967. – 466 с.; доступно в Университетской библиотеке online.
- Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. – *2-ое изд., испр. и доп*. – М.: Наука, 1975. – 720 с.; то же: Кондаков Н. И. Логический словарь. – *[1-ое изд.]*. – М.: Наука, 1971. – 656 с.

г) Литература для факультативного чтения:

- 200 занимательных логических задач / Автор-составитель Гусев Д. А. – М.: Прометей, 2015. – 102 с.
- Асмус В. Ф. Логика. – М.: УРСС, 2001 *(Из истории логики XX века)*. – 387 с.
- Ахманов А. С. Логическое учение Аристотеля. – М.: Едиториал УРСС, 2011 *(Из истории логики XX века)*. – 314 с.
- Бизам Д., Герцег Я. Игра и логика: 85 логических задач. – М., Мир, 1975. – 358 с.; доступно в Университетской библиотеке online.

- Бизам Д., Герцег Я. Многоцветная логика: 175 логических задач. – М., Мир, 1978. – 435 с.; доступно в Университетской библиотеке online.
- Гемпель К. Г. Логика объяснения. – М.: Дом интеллектуальной книги, Русское феноменологическое общество, 1998. – 237 с.
- Гжегорчик А. Популярная логика: Общедоступный очерк логики предложений. – М.: Наука, 1972. – 111 с.
- Ивин А. А. Искусство правильно мыслить. – *3-е изд.* – М.: Проспект, 2015. – 308 с.; доступно в Университетской библиотеке online; то же: Искусство правильно мыслить: книга для учащихся. – М.: Просвещение, 1986. – 224 с.
- Ивин А. А. По законам логики. – М.: Молодая гвардия, 1983 *(Эврика)*. – 208 с.
- Логика и риторика: Хрестоматия. – Минск: ТетраСистемс, 1997. – 623 с.
- Попович М. В. Очерк развития логических идей в культурно-историческом контексте. – Киев: Наукова думка, 1979. – 243 с.
- Смаллиан Р.. Принцесса или тигр? – М.: Мир, 1985. – 221 с.; то же: М., 2009. – 302 с.
- Смирнова Е. Д. Логика и философия. – М.: РОССПЭН, 1996. – 304 с.
- Солоухин О. А. Логика: экзаменационные ответы. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002 *(Сдаём экзамен)*. – 351 с.
- Хаваш К. Так –логично. – М.: Прогресс, 1985. – 272 с.
- Яшин Б. Л. Задачи и упражнения по логике. – *2-ое изд., испр. и доп.* – М. – Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 252 с.; доступно в Университетской библиотеке online; то же: М.: ВЛАДОС, 1996. – 219 с.
- Яшин Б. Л. Логика в вопросах и ответах: учебное пособие для учащихся высших и средних специальных учебных заведений. – *2-ое изд., испр. и др.* – М. – Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 114 с.; доступно в Университетской библиотеке online.

д) Интернет-ресурсы, базы данных.

- Информационно-образовательная среда МГИМО: http://ed.mgimo.ru/login/index.php.
- ЭБС Университетская библиотека online: http://biblioclub.ru.
- ЭБС BOOK.ru: https://www.book.ru.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Лекция	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удаётся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации или на практическом занятии.
Устное сообщение (на семинаре)	Устные сообщения преследуют цель интенсификации учебного процесса, перевода полученных знаний из пассивного (простое усвоение) в активное (умение применять) состояние. Представленные сообщения оцениваются в зависимости от полноты раскрытия темы (с учётом реального лимита времени), ясности и логичности изложения, степени владения логической терминологией. Оценка проводится по стобалльной шкале.
Письменные контрольные работы	Письменные контрольные работы (тестового типа) проводятся по академическим группам три раза в семестр. Контрольные задания составляются руководителем семинара на основе типовых задач с учётом фактически пройденного (на дату проведения контрольной работы) материала. Количество заданий в работе определяется составителем (обычно – от трёх до пяти).
Презентация (кейс-задание)	Презентации проводятся с целью максимальной активизации студенческой аудитории и предполагают участие всех без исключения студентов в обсуждении темы занятия. В ходе презентаций оцениваются активность, эрудиция и оригинальность мышления выступающих. Оценка проводится по стобалльной шкале.
Ответ на зачёте	При подготовке к зачёту необходимо ориентироваться на конспекты лекций, основную и дополнительную литературу.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).

Общие требования к оформлению презентаций в формате PowerPoint:

- презентации должны быть созданы в формате MicrosoftPowerPoint 97-2003 или в формате Microsoft Office PowerPoint 2007, совместимом с форматом MicrosoftPowerPoint 97-2003;
- в презентациях не должны использоваться изображения с мелкими деталями (важными для понимания содержания презентации), кегль менее 16, другие элементы, затрудняющие восприятие презентации при её просмотре;
- источники всех используемых в презентациях мультимедийных материалов (за исключением материалов стандартных библиотек средств создания презентаций) должны быть обозначены в соответствии с законодательством РФ об авторских правах.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

1. Наличие компьютера и проектора для демонстрации слайд-презентаций (PowerPoint).
2. Наличие компьютера с целью доступа в Интернет.

Лист регистрации изменений,
внесённых в рабочую программу дисциплины «Логика»

образовательной программы по направлению подготовки 41.03.05 Международные отношения

Рабочая программа дисциплины актуализирована на 20__/20__ уч. год. Протокол заседания кафедры № __ от «___»_____20__ года.

Рабочая программа дисциплины актуализирована на 20__/20__ уч. год. Протокол заседания кафедры № __ от «___»_____20__ года.

Рабочая программа дисциплины актуализирована на 20__/20__ уч. год. Протокол заседания кафедры № __ от «___»_____20__ года.

В случае внесения изменений в Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля), к Листу регистрации внесенных изменений Рабочей программы дисциплины прилагается обновлённый Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля) на соответствующий учебный год, заверенный подписью директора Библиотеки.