

Национальный Союз Политологов

---

# ВОПРОСЫ ВЫПУСК 2(30), 2018 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим  
наукам, в которых должны быть опубликованы основные  
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

С 1 января 2018 года  
журнал выходит один раз в месяц

МОСКВА, 2018

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,  
к.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН,  
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

## Редакционный Совет

БЕХ Владимир Павлович	д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киве» (Франция, г. Париж)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОЛОМЕЙЦЕВ Эдуард Михайлович	к.п.н., директор Анапского филиала Академического правового института (Россия, г. Анапа)
КОСИКОВ Игорь Георгиевич	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой «Национальные интересы и стабильность общества» Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)
СМИРНОВ Вильям Викторович	к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

## Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)	Козлов Г.Я. (д.и.н.)
Чернышов С.И. (к.п.н. – зам. гл. редактора)	Медведева В.К. (к.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)	Слизовский Д.Е. (д.и.н.)
Абрамова О.Д. (д.п.н.)	Давыдов В.Н. (к.п.н.)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН  
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН  
Национальным Союзом  
Политологов

Журнал издается при  
содействии ООО «Издательство  
«Наука сегодня» с участием  
Института современной  
политики РУДН

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по  
надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Пер. № ПИ № ФС77–46176  
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:  
[www.souzpolitolog.ru](http://www.souzpolitolog.ru)  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)  
[souzpolitolog@yandex.ru](mailto:souzpolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шкурина С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*

Компьютерная верстка  
*Анциферова А.С.*

Подписано в печать 19.02.2018  
Формат 60×84/8. Объем 24,3.  
Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500 экз.)  
Заказ № 0000.

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИКИ

<i>Медведев Н.П.</i> Политический консенсус: еще раз о сущности понятия.....	7
<i>Евсеев В.О., Касымов А.А.</i> Методологический подход оценки интеграционного влияния на тенденции развития гражданского общества.....	16
<i>Бальбек Р.И., Комлева В.В.</i> Сущность и технологии внешних влияний дестабилизирующих политические системы.....	25
<i>Гулевич А.В.</i> Стратегические императивы политики России в современных условиях .....	39
<i>Ахмадеев К.Н.</i> Этнополитическая мобилизация в контексте этнополитического исследования.....	49
<i>Комарова К.Л.</i> Эволюция подходов к изучению понятия информационной безопасности.....	55
<i>Кожухов А.В.</i> Теоретические основы модели международных отношений с доминирующим элементом .....	63

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

<i>Гришаева О.Н., Гришин О.Е., Попов С.И.</i> Прогнозы развития института президентства в современной России.....	72
<i>Кривова А.Л., Никиторец-Такигава Г.Ю.</i> Повышение миграционной привлекательности как программа государственной молодежной политики в Польше .....	80
<i>Ташанов А.Д.</i> Механизмы совершенствования системы государственных услуг (на примере Республики Узбекистан).....	88
<i>Магадиев М.Ф., Пузевич А.Н.</i> Особенности функционирования и уровень развития социальных и государственных институтов системы патриотического воспитания молодежи иностранных государств (на примере Израиля и Китая).....	95
<i>Канаев А.Б.</i> Религиозная терпимость или взаимоуважение между конфессиями Кыргызской Республики .....	107
<i>Гаджиев Джавид Вугар Оглы</i> Эволюция имиджа В.В. Путина как национального лидера в преддверии президентских выборов 2018 года.....	114
<i>Комаров С.С.</i> Государственно-конфессиональные отношения в России на современном этапе .....	125
<i>Фатемех Атри Сангари</i> Национальные интересы Исламской Республики Иран и их связь с понятием идентичности.....	131
<i>Абдель Джалиль Н.А.</i> Региональные миграционные процессы и национальная безопасность России .....	138

---

<i>Трофимов К.В.</i> Особенности государственной образовательной политики РФ в сфере ДПО: политический аспект .....	146
<i>Бутенко В.А.</i> Особенности политической культуры современного российского общества .....	153
<b>ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ</b>	
<i>Жильцов С.С.</i> Политическое развитие Центральной Азии: итоги современного этапа .....	166
<i>Михайленко А.Н.</i> ТНК и дипломатия в условиях глобальной полицентричности .....	177
<i>Нестерчук О.А., Сейед Хамид Хоссейни Хорам</i> Современная политика Ирана в отношении Каспийского региона на Южном Кавказе .....	198
<i>Сардарян Г.Т.</i> Общее благо в политической доктрине Папы Франциска .....	207
<i>Попова К.А.</i> Фактор сланцевой революции и его роль в современных международных отношениях .....	220
<i>Найденев И.С.</i> Генезис сирийского кризиса и причины участия России .....	229
<i>Сазекул Ислам</i> Religion based educational system and its role in increasing religious extremism: case study on madrasa in Bangladesh/Религиозное образование и его роль в росте религиозного экстремизма: исследование на примере системы медресе в Бангладеш .....	238
<b>НАШИ АВТОРЫ</b> .....	248
<b>ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ</b> .....	254

декан Факультета управления и политики МГИМО МИД России,  
кандидат политических наук, доцент кафедры  
государственного управления и права  
МГИМО МИД России,  
Россия, г. Москва

## ОБЩЕЕ БЛАГО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДОКТРИНЕ ПАПЫ ФРАНЦИСКА

*Предметом исследования является доктринальная позиция Ватикана по вопросам предпочтительности различных политических режимов, форм правления и механизмов осуществления власти. Объектом исследования является католическая политическая доктрина в период понтификата Франциска. Отдельное внимание автор уделяет основам экономической политики государственной власти, в особенности в сфере охраны окружающей среды. В работе широко использованы такие методы как диалектический, логический, сравнительный, системный, а также ряд других. Основным выводом автора является то, что критика, звучащая в адрес Франциска со стороны различных ученых о его левых политических взглядах и поддержке глобалистов, не соответствует действительности, а новые вехи в политической доктрине Ватикана скорее обусловлены вызовами, стоящими перед Святым Престолом и человечеством в целом.*

**Ключевые слова:** *Католическая политическая доктрина, Ватикан, Франциск, Папа Римский, демократия, либерализм, марксизм, релятивизм, энциклика, окружающая среда.*

В 1181 году в семье чрезвычайно успешного торговца шелком, Пьетро ди Бернардоне родился сын Джованни. Пьетро на тот момент находился во Франции и, как принято полагать, в честь своих финансовых успехов дал ребенку прозвище «Франческо» (француз)<sup>1</sup>. Большую часть своей юности он провел вполне подобающим для юноши из обеспеченной семьи образом – щедро тратил деньги на одежду и развлечения, вел достаточно светский образ жизни. Однако не успело ему исполниться и 30 лет, как он отказался от всех богатств и преимуществ собственной жизни, основал орден францисканцев и посвятил свою жизнь помощи бедным и нуждающимся. После своей смерти в 1226 году он был канонизирован Папой Григорием IX и стал одним из наиболее почитаемых святых в Католической Церкви – святым Франциском Ассизским.

<sup>1</sup> Gilbert Keith Chesterton. St. Francis of Assisi. Image Books. – 1924. – P. 158.

Спустя 710 лет, в 1936 г. в пригороде Буэнос-Айреса в семье итальянского мигранта Марио Бергольо, родился сын Хорхе. Окончив университет по специальности химического техника, он проработал в течение нескольких лет по специальности, был затем охранником в баре, дворником и испытателем в химической лаборатории<sup>1</sup>, пока его жизнь не прошла через неожиданный поворот, и он не вступил в орден иезуитов в 1960-м году. Хорхе Марио Бергольо 13 марта 2013 г. был избран 266-м Папой Римским. С 914 года, после смерти Папы Ландона, все понтифики брали имя в честь одного из своих предшественников. Бергольо стал первым, кто решил поступить иначе и стал Папой Франциском. В честь Франциска Ассизского.

Избрание первого латиноамериканского понтифика пришлось на сложный политический период в западном мире. И место Церкви в европейском обществе, и политический дискурс на Западе стали претерпевать негативные для Святого Престола изменения.

Скажем, в Италии, где у Католической Церкви традиционно сильные позиции, за 15 лет произошло существенное сокращение доли населения, еженедельно посещающего воскресную литургию. Национальный институт статистики Италии, проводящий данное исследование, приводит данные<sup>2</sup>, согласно которым с 2001 г. (дата начала исследования) она сократилась с 36,4% до 27,5% в 2016 г. При этом, доля граждан, которые никогда не посещают воскресную литургию увеличилась с 15,9% в 2001 г. до 22,7% в 2016 г. Подробное изменение динамики – в Приложении 1 и 2.

По данным Pew Research Center, в целом за 100 лет число католиков по всему миру выросло более чем в три раза – с 291 млн. в 1910 году до почти 1,1 млрд. по состоянию на 2010 год. Однако надо учитывать, что за тот же период выросло и общее население планеты. В результате, католики практически не изменили своей доли в мировом населении – в 1910 году они составляли около 48% всех христиан и 17% всего населения мира, а спустя столетие они представляют 50% христиан во всем мире и 16% общего мирового населения<sup>3</sup>.

В действительности важным, в данной связи, представляется не столько численность, сколько географическое распределение католиков мира. В 1910 году в Европе проживало около двух третей всех католиков, а к 2010 году, напротив, только четверть всех католиков (24%) проживала в Европе, наибольшая же доля (39%) приходится на Латинскую Америку и Карибский бассейн. В Африке южнее Сахары в настоящее время проживает

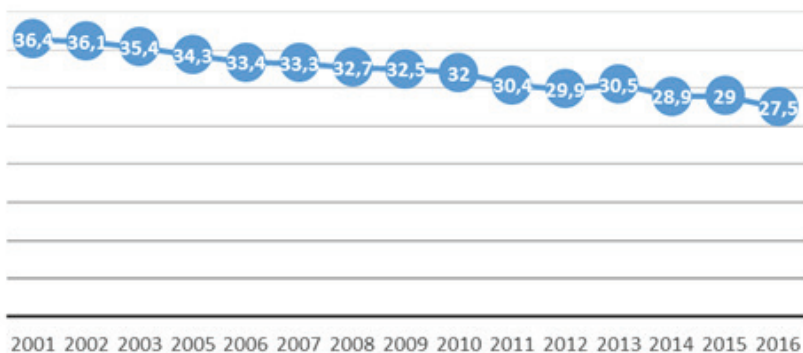
<sup>1</sup> Howard Chua. Pope Francis, The People's Pope // Time. – 2013.

<sup>2</sup> Istat. Aspetti della vita quotidiana MetaData: Praticare religiosa – regioni e tipi di comune. – URL: <http://dati.istat.it/?lang=it&SubSessionId=e8c6b9b4-65ca-4b79-abf3-3bcb6a033c49&themetreeid=-200> (accessed 26.01.2018).

<sup>3</sup> Pew Research Center. Global Christianity. A Report on the Size and Distribution of the World's Christian Population. Pew Research Center. – 2011. – P. 23.

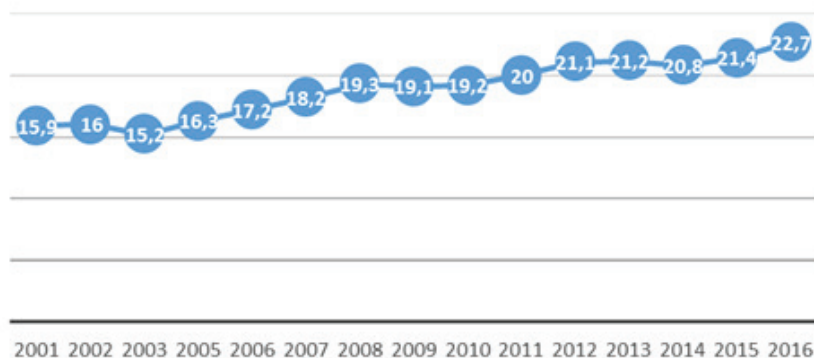
Приложение 1

Еженедельное посещение  
воскресной литургии



Приложение 2

Отказ от посещения воскресной  
литургии



около 171 миллиона католиков (16%), по сравнению с примерно 1 миллионом (менее 1%) в 1910 году. Также наблюдается быстрый рост в Азиатско-Тихоокеанском регионе, где сейчас проживает около 131 млн. Католиков (12%), по сравнению с 14 млн. (5%) сто лет назад<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Pew Research Center. Global Christianity. A Report on the Size and Distribution of the World's Christian Population. Pew Research Center. – 2011. – P. 23.

При этом надо, конечно же, уточнить, что изменилась и доля данных регионов мировом населении, вообще – в Европе в 1910 году проживало 24% мирового населения, в настоящий момент – около 11%. Между тем, Латинская Америка и Карибский бассейн выросли с 4% мирового населения в 1910 году до 9% в настоящее время.

Все эти данные чрезвычайно важны для того, чтобы понимать общий контекст избрания Папы Франциска и направленности его политической доктрины. Еще до избрания понтификом Бергольо был активно вовлечен в политические процессы в Аргентине, где был на тот момент архиепископом Буэнос-Айреса. Наибольшую известность обрело его противостояние с Нестором Кишнером, президентом Аргентины, начавшееся в 2004 году, когда Бергольо во время службы в его присутствии подверг резкой критике политику руководства страны, назвав ее популистской, клеветнической пропагандой, защищающей посредственность. Когда же его спросили о том, имел ли он в виду Кишнера, Бергольо ответил, что «если обувь тебе подходит – носи ее»<sup>1</sup>. В последствии, Кишнер больше не посещал ежегодных посланий Бергольо и отношения между ними оставались натянутыми, время от времени переходя в острое противостояние.

Ярче всего противостояние Бергольо с представителями правящих сил в Аргентине разворачивалось в вопросах борьбы с бедностью. После дефолта 2001 года, когда начались массовые акции протеста, многие епископы стали открывать приюты и организовывать помощь для тысяч бедных. Бергольо тогда выступил с резкой критикой политики правительства, которая привела Аргентину к подобным результатам, в завершение сказав, «мы устали от систем, которые производят бедных людей, чтобы Церковь затем их поддерживала»<sup>2</sup>.

Ряд ученых и публицистов с самых первых дней папства подвергли Франциска критике за его, якобы, излишне левые политические взгляды. Некоторые и вовсе называют его чуть ли не «марксистом», ссылаясь при этом на достаточно сомнительные основания – открытость границ, ограничение распространения оружия, глобальное правительство, перераспределение благ<sup>3</sup>. Все эти вопросы традиционно составляют важную часть доктрины католической церкви и о них неоднократно говорили до этого предшественники Франциска. Обвинять же его в симпатиях к марксизму из-за того, что он встречался с представителями левых политических движений по меньшей мере бессмысленно. С тем же успехом Бенедикта XVI

<sup>1</sup> Paul Vallely. Pope Francis: The Struggle for the Soul of Catholicism. Bloomsbury Publishing. – 2015. – P. 100.

<sup>2</sup> Andrea Tornielli. Francis: Pope of a New World. Ignatius Press. – 2013. – P. 100.

<sup>3</sup> George Neumayr. The Political Pope: How Pope Francis Is Delighting the Liberal Left and Abandoning Conservatives. Hachette UK. – 2017. – P. 5-40.



после его визита в Анкару, встречи с руководством страны и духовными лидерами местных мусульман можно было бы обвинять в тайной приверженности исламу.

В связи с этим, представляется необходимым рассмотреть политическую доктрину в период понтификата Франциска. За первые 5 лет своего папства он издает 2 энциклики – «Lumen Fidei» и «Laudato Si'». Если в первой энциклике он в основном касается вопросов теологических, практически не затрагивая предметное поле политической доктрины, то во вторая посвящена вопросам защиты окружающей среды, что некоторые критики считают одним из индикаторов «левеющей» позиции Святого Престола. Однако Франциск не является первым Папой, поднявшим вопросы экологии и деструктивного влияния человека на природные условия. Более того, энциклика предстает развитием доктринальных норм, сформулированных Павлом VI, Иоанном Павлом II и Бенедиктом XVI. Более того, образцом интегральной экологии в энциклике называется<sup>1</sup> Франциск Ассизский, назвать которого марксистом представляется достаточно затруднительным. Корнем же ответственной экологической политики, ее основой понтифик указывает Евангелие, говоря о том, что Библия не оставляет возможности для деспотичного антропоцентризма, не интересующегося прочими творениями и приводя слова, скажем, из Ветхого Завета – «когда увидишь осла брата твоего или вола его, упавших на пути, не оставляй их. Если попадетс тебе на дороге птичье гнездо на каком-либо дереве или на земле, с птенцами или яйцами, и мать сидит на птенцах или на яйцах, то не бери матери вместе с детьми»<sup>2</sup>. Вопросы экологии и охраны окружающей среды представлены Франциском в более широком смысле и включают в себя социальное и экономическое измерение, для урегулирования которых он видит необходимость изменений политического характера. Экологические проблемы бьют, в первую очередь, по бедным слоям населения и развивающимся странам, что и придает данной проблематике социально-экономическое содержание. Однако меры, которые предлагает понтифик вполне соответствуют традиционным представлениям о механизмах по выполнению социальных обязательств государства в рамках рыночной экономики – компенсации, субсидии, кредитование и прочее.

В том же ключе в данной энциклике он касается вопросов собственности. Вопреки ряду критиков, его позиция ни в коей мере не отличается от традиционно принятой католицизмом доктрины, подразумевающей неабсолютный характер частного владения имуществом. Он, в частности, ссылается на пози-

---

<sup>1</sup> Lettera Enciclica “Laudato Si'” Del Santo Padre Francesco // La Santa Sede. – 2015. – URL: [http://w2.vatican.va/content/francesco/it/encyclicals/documents/papa-francesco\\_20150524\\_enciclica-laudato-si.html](http://w2.vatican.va/content/francesco/it/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html) (accessed 26.01.2018).

<sup>2</sup> Библия. Проспект, 2013. (Втор 22, 4.6).

цию Иоанна Павла II о том, что Церковь, защищая легитимное право на частную собственность, тем не менее требует ее опоры на социальную ипотеку, чтобы блага служили общему предназначению. В развитие этой позиции Франциск приводит Пастырское послание Конференции епископов Парагвая – «El campesino paraguayo y la tierra», в котором говорится, что «у любого крестьянина есть естественное право владеть приличным участком земли, на котором можно построить дом, работать для пропитания семьи и быть уверенным за свое существование. Это правило нужно гарантировать, чтобы люди могли им пользоваться не иллюзорно, а реально. Это означает, что помимо права собственности крестьянин должен рассчитывать на средства технической подготовки, кредитование, страхование и доступ к рынку»<sup>1</sup>. Очевидно, что ни один из перечисленных механизмов гарантирования прав крестьян не противоречит рыночным механизмам и к марксистским представлениям о праве собственности не относится.

Традиционно противостоящий католической доктрине релятивизм подвергается критике и Франциском, обретя новое измерение – «практическое». По мнению понтифика, если кроме восполнения личных ожиданий и сиюминутных потребностей нет ни объективной истины, ни базовых принципов, то борьба с торговлей людьми, организованной преступностью, распространением наркотиков, торговлей кровавыми бриллиантами или шкурами вымирающих животных становится невыполнимой, ведь это та же самая логика, как ее называет Франциск, «попользуйся и выкинь». Из этого понтифик делает заключение, что политические программы или правовые механизмы не способны положить конец подобному поведению, так как там, где распадается культура и отсутствует трансцендентная истина и универсальные принципы, там законы не имеют обязательной силы и скорее являются препятствиями, которые попросту необходимо обойти или преодолеть.

Категорически далекой от левых политических идеологий оказывается и представление Франциска о механизмах борьбы с бедностью. Допуская возможность выделения денежного содержания для бедных слоев населения, он, тем не менее, считает это исключительно временным решением, применимым только в экстренных ситуациях. Единственным действенным решением, в данной связи, могут быть рабочие места, с достойными условиями труда. В этой связи, обеспокоенность понтифика вызывает новый технологический уклад, в рамках которого стремительно будут сокращаться рабочие места и людей постепенно станет заменять роботизированная техника. Тем не менее, надо отметить, что такие же предостережения были

---

<sup>1</sup> Conferencia Episcopal Paraguaya. El campesino paraguayo y la tierra. 12 de junio de 1983 // Conferencia Episcopal Paraguaya. – 1983. – URL: <http://episcopal.org.py/news-item/el-campesino-paraguayo-y-la-tierra-12-de-junio-de-1983/> (accessed 26.01.2018).

у Церкви и в период индустриальной революции, однако в среднесрочной перспективе это, напротив, привело к созданию большего количества рабочих мест, к тому же более квалифицированных и с лучшими условиями труда, чем до этого. Однако сама позиция Франциска ничего общего не имеет с левыми представлениями о путях решения социально-экономических проблем, зачастую опирающихся на искусственное денежное содержание широких слоев бедного населения.

Достаточно консервативным, если не сказать больше, представляется и отношение Франциска к глобализации. Все в той же энциклике он особо подчеркивает, что развитие социальной группы возможно только в качестве исторического процесса, происходящего в культурном контексте, из чего следует, что понятие качества жизни не может и не должно быть навязываемым и должно соответствовать культурной среде каждой социальной группы. Здесь даже можно говорить об ужесточении позиции понтифика, в сравнении с предшественниками. При этом, для решения отдельных проблем глобальные институты получают одобрение со стороны понтифика и, более того, должны быть наделены дополнительными полномочиями. Говоря о неспособности развивающихся стран решить проблемы загрязнения окружающей среды и неравного доступа к ресурсам, он указывает на то, что хоть в XXI веке и продолжает сохраняться прежняя система управления, в мире все отчетливее происходит ослабление власти национальных государств, на фоне доминирования транснационального финансово-экономического измерения над политикой. В данном случае, понтифик как раз считает необходимым создание сильных и эффективных международных институтов, формируемых беспристрастно национальными правительствами и наделенных возможностью наложения санкций.

Католическая доктрина, и политическая в том числе, ставит в качестве универсальной цели достижение общего блага. Франциск дает ему новое звучание. Приводя определение общего блага, данное Вторым Ватиканским Собором, как совокупности условий общественной жизни, позволяющих и обществам, и отдельным их членам полнее и быстрее достигать своего совершенства<sup>1</sup>, он отмечает, что общее благо основано на уважении к человеческой личности, наделенной фундаментальными и неотчуждаемыми правами, направленными на ее целостное развитие, что требует, в том числе, особого внимания к справедливому распределению, нарушение которого всегда порождает насилие. Этого в действительности сложно достигнуть в условиях всеобщего избирательного права, демократических процедур и высокой степени политической безответственности акторов. Франциск го-

---

<sup>1</sup> Costituzione Pastorale Sulla Chiesa Nel Mondo Contemporaneo «Gaudium Et Spes» // La Santa Sede. – 1965. – URL: [http://www.vatican.va/archive/hist\\_councils/ii\\_vatican\\_council/documents/vat-ii\\_const\\_19651207\\_gaudium-et-spes\\_it.html](http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_it.html) (accessed 26.01.2018).

ворит о нацеленности политических систем и их участников на краткосрочный рост, в результате чего, из-за электоральных интересов, правительства не легко решаются раздражать население мерами, которые могут повлиять на уровень потребления или сократить иностранные инвестиции. То есть, не только власть влияет на общество, создавая предпосылки для различных направлений его развития, но и сама оказывается подвержена сильному его влиянию, особенно в условиях краткосрочных электоральных циклов и массовой вовлеченности населения в культуру консюмеризма.

Франциск говорит, что «политическое величие проявляется тогда, когда в трудные моменты дела основываются на великих принципах и на мыслях об общем благе в долгосрочной перспективе. Политической власти очень трудно принять на себя этот долг в рамках национального проекта»<sup>1</sup>. Имеет ли он ввиду, что с данными полномочиями лучше справятся наднациональные органы, которые менее подвержены электоральному воздействию, а национальное государство будет вынуждено им это уступить, по причине собственной неустойчивости, либо что масштаб проблем достиг такого уровня, что бороться с ними на уровне национальных государств невозможно – сказать сложно. По всей видимости, исходя из общей логики энциклики – и то, и другое. Концепция национального государства изначально воспринималась Святым Престолом достаточно скептически. Во-первых, из-за того, что она всегда противопоставлялась универсализму католицизма, а во-вторых потому, что многие «проекты» национальных государств уже на этапе их формирования вели к существенным потерям Святого Престола – скажем, объединение Италии или Германии. В этой связи общий скепсис по отношению к национальному государству вполне понятен. С другой стороны, те проблемы, о которых говорит понтифик, в действительности, уже несколько десятилетий находятся далеко за пределами компетенции и ресурсной базы национального государства. Корпорации, обладающие уровнем капитализации, превышающим бюджеты средних стран, транснациональные производства, а в последнее время и институты цифровой экономики существенно ограничивают регулятивную роль государства в экономических вопросах.

Имеющиеся же механизмы, в первую очередь – институты гражданского общества, понтифик призывает максимально использовать для оказания давления на политические власти. Он говорит о недопустимости смены климатической политики в связи со сменой правительств, так как достижение результатов требует времени и их эффективность не может проявиться за один электоральный период, что предопределяет, по мнению Франциска

---

<sup>1</sup> Lettera Enciclica “Laudato Si” Del Santo Padre Francesco // La Santa Sede. – 2015. – URL: [http://w2.vatican.va/content/francesco/it/encyclicals/documents/papa-francesco\\_20150524\\_ enciclica-laudato-si.html](http://w2.vatican.va/content/francesco/it/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_ enciclica-laudato-si.html) (accessed 26.01.2018).

необходимость оказания давления со стороны населения и институтов, иначе инертности правительства избежать не удастся. Понтифик отдает себе отчет в том, что подобные обязанности и издержки не отвечают логике политического деятеля, ориентированной на эффективность и сиюминутный эффект действующей экономики и политики, что предполагает экстраординарные качества для лидеров.

С одной стороны Франциск призывает воплощать идеалы subsidiarity, дающие свободу для развития возможностей, предполагающей большую ответственность за общее благо со стороны власти, даже в условиях, когда некоторые секторы экономики имеют больше власти, чем сами государства, при этом не допуская оправданий экономики без политики. В этой модели успешности, основанной только на частной инициативе, бессмысленно вкладываться в тех, кто в этом нуждается. Очевидно, что этой является критикой либерализма.

В то же время, критике подвергается и материалистический подход, ориентированный исключительно на обеспечение краткосрочных потребностей и материальных благ, что также отвергает позиции левых политических партий. По мнению понтифика, утилитарная рациональность, обеспечивающая исключительно статический анализ реальности в соответствии с потребностями текущего момента, присутствует как при распределении ресурсов рынком, так и при планировании государством.

То есть проблематика не только экологической политики, но и политики общего блага как таковой оказывается зажатой между двумя непосредственными акторами политического процесса – нежеланием электората ограничивать себя в безграничном консюмеризме и инертностью политических сил, не предвидящих в долгосрочных программах сиюминутных результатов. Очевидно, что для воплощения этих принципов речь должна идти об идеологических основах, а не критериях эффективности, которые могли бы быть приемлемы для политических партий любого спектра. Если, скажем, вопросы, связанные с децентрализацией, демократизацией, экономическим ростом и пр. могут являться частью политической повестки, как левых, так и правых политических сил, то те проблемы, на которые обращает внимание понтифик, скорее составляют доктрину партий и движений, ориентированных именно на католическое учение. В современной же Европе христианско-демократические партии, в их изначальном виде, оказались практически лишены политического ресурса в собственных государствах, будучи вовлеченными в политические структуры более широкой идеологической направленности.

В Италии, где после Второй Мировой Войны христианские демократы были правящей партией несколько десятилетий подряд до своего закрытия в 1994 году, оказалась лишена сильной католической партии. Большинство структур и лидеров партии оказались распределены между разными по-

литическими силами. В надежде на изменение имиджа партии секретарь христианских демократов Мино Мартинаццоли решил изменить название партии на Итальянскую народную партию. Пьер Фердинандо Казини, представляющий правую фракцию партии, основал новую партию под названием Христианско-демократический центр и сформировал союз с новой партией Сильвио Берлускони – «Вперед, Италия!». Левые фракции остались в новой народной партии, за исключением меньшинства, сформировавшего партию социальных христиан в 1993 году, объединившей свои силы с демократической партией левых. В последующие годы большинство христианских демократов присоединились к партии «Вперед, Италия!», которая стала членом Европейской народной партии. Партия «Союз за Центр» принимала участие как в коалициях с Берлускони, так и с Марио Монти, Энрико Леттой и Маттео Ренци, после чего покинула правительство, возглавляемое Паоло Джентиллони. При этом надо уточнить, что партия Берлускони является безусловно правой, но назвать ее христианско-демократической в классическом понимании затруднительно, как в виду ее политической программы, так и проводимой политики. Скорее можно говорить о наличии в ее платформе многих принципов и позиций, разделяемых католической политической доктриной.

В Германии, где сильны позиции номинальных христианских демократов – партии «Христианско-демократический союз», дела обстоят несколько иначе. Несмотря на то, что основу электората партии составляют сельские и католические регионы, с момента исчезновения коммунизма и осуществления секуляризации ХДС стал менять собственную политическую платформу. Уже с 2005 года Ангела Меркель сторонилась позиционирования своей партии как проводника христианских взглядов, говоря о том, что под «доминирующей культурой» ХДС понимает «терпимость и совместное проживание»<sup>1</sup>. Уже тогда ряд экспертов прогнозировал, что избегание вопроса христианских ценностей может иметь негативный эффект и ХДС не сумеет мобилизовать основной избирательный электорат партии<sup>2</sup>. Ярким примером этого является возникновение в Германии партии «Альтернатива для Германии», занявшей правую нишу и показавшей 3-й результат на выборах в Бундестаг 2017 г.

Во Франции наиболее крупной партией, позиционирующей себя как носителя в том числе христианско-демократических ценностей, являются «Республиканцы», основанные Жаком Шираком в 2002 году в под именем «Союз за народное движение». Однако партия в действительности предстает крупным правым блоком, объединяющих в себе различные политические течения.

<sup>1</sup> Paul Gottfried. The Rise and Fall of Christian Democracy in Europe. Orbis. – 2007. – P. 89.

<sup>2</sup> Stephan Eisel. Reale Regierungsopposition gegen gefühlte Oppositionsregierung // Die Politische Meinung. – 2005. – № 433. – P. 47-52.



Европейская народная партия, являясь наднациональным образованием, в которое входит большинство крупных правых политических партий стран ЕС, безусловно, отражает в своей политической программе многие пункты повестки католической политической доктрины. При этом, будучи основанной, прежде всего, христианскими демократическими партиями в 1976 году, она расширила свое членство, включив в него либерально-консервативные партии и партии с другими правоцентристскими политическими взглядами.

На международном же уровне данный тренд еще ярче прослеживается в отношении организации «Всемирный христианско-демократический союз», существовавшей до 2001 года и образованной в 1961 году в Сантьяго, Чили христианскими демократами разных стран мира по примеру Социалистического Интернационала. Уже в 1999 году организация сменила свое название на «Центристский демократический интернационал» из-за членства в ней ряда исламских партий и представителей иных конфессий.

Политическая доктрина Католической Церкви всегда была динамичной и развивалась в соответствии с изменениями, происходившими в обществе. Мир претерпел беспрецедентные по своим масштабам и сжатости временных рамок изменения с момента Великой французской революции. И каждое из этих изменений ставило перед Святым Престолом все новые задачи и проблемы, оставить которые без внимания она не могла. В этой связи, и избрание Франциска Папой Римским, и содержание его доктрины являются символом современной эпохи для Ватикана. Сама форма участия Католической Церкви за это время претерпела большие перемены. От отрицания необходимости существования политических организаций к созданию мощной и влиятельности католических партий, опирающихся на доктрину Церкви, до нивелирования их роли в политических системах стран Запада после распада СССР.

Несмотря на это, католическая политическая доктрина играла и продолжает играть существенную роль в политическом дискурсе стран Запада. Ведь политическая мобилизация путем электорального участия – не единственная форма влияния на политические процессы. Католицизм продолжает оставаться крупнейшей мировой конфессией, будучи представленным на всех мировых континентах. Формулирование важнейших вопросов политического развития стран мира, в этой связи, не может оставаться незамеченным и находит отражение в программах политических партий самой различной направленности. При этом очевидно, что современный консервативный тренд в странах Европы оказывается лишен своих исторических корней и идеологического обоснования в условиях, когда христианство как таковое предается забвению и наделяется статусом лишь одной из субкультур европейского континента. В стремлении к созданию общества терпимости и толерантности многие западные правительства уничтожают цивилизационное наследие, на котором основана политическая культура, правовая система и базовые принципы существования собственных обществ.

Подобное якобинство создает иллюзию общества, основанного на светском гуманизме и приятии любых воззрений и идеологий. В действительности же, оно уничтожает объективную истину и трансцендентные принципы, на основе которых, в свое время, появились учения и философские концепции, создавшие правовое государство, ограничение власти, демократические процедуры и права человека. В условиях, когда подобная политика превращается в консенсус для политической системы, можно говорить либо о грядущем крахе цивилизации, либо о предстоящем появлении новых политических сил, находящихся далеко за пределами традиционного политического поля. Опыт т.н. «популистских» партий в европейских странах показывает, что подобные силы способны получать намного более высокие электоральные результаты, чем прогнозируют традиционные политические силы, обладая при этом более резкой риторикой. Очевидно одно – в условиях неспособности интегрировать нетрадиционные для европейского континента религиозные группы в общество этих стран, продолжающиеся проблемы с демографией и социальным развитием, отказ от христианского цивилизационного наследия неумолимо ведет эти страны к масштабному кризису, выход из которого традиционные политические силы предложить оказываются не в состоянии.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Библия. Проспект, 2013. (Втор 22, 4.6).
2. *Andrea Torielli*. Francis: Pope of a New World. Ignatius Press. – 2013.
3. Conferencia Episcopal Paraguaya. El campesino paraguayo y la tierra. 12 de junio de 1983 // Conferencia Episcopal Paraguaya. – 1983. – URL: <http://episcopal.org.py/news-item/el-campesino-paraguayo-y-la-tierra-12-de-junio-de-1983/>.
4. Costituzione Pastorale Sulla Chiesa Nel Mondo Contemporaneo «Gaudium Et Spes» // La Santa Sede. – 1965. – URL: [http://www.vatican.va/archive/hist\\_councils/ii\\_vatican\\_council/documents/vat-ii\\_const\\_19651207\\_gaudium-et-spes\\_it.html](http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_it.html).
5. *Gilbert Keith Chesterton*. St. Francis of Assisi. Image Books. – 1924.
6. *George Neumayr*. The Political Pope: How Pope Francis Is Delighting the Liberal Left and Abandoning Conservatives. Hachette UK. – 2017.
7. *Howard Chua*. Pope Francis, The People's Pope // Time. – 2013.
8. Istat. Aspetti della vita quotidiana MetaData: Pratica religiosa – regioni e tipo di commune. – URL: <http://dati.istat.it/?lang=it&SubSessionId=e8c6b9b4-65ca-4b79-abf3-3bcb6a033c49&themetreeid=-200>.
9. Lettera Enciclica “Laudato Si” Del Santo Padre Francesco // La Santa Sede. – 2015. – URL: [http://w2.vatican.va/content/francesco/it/encyclicals/documents/papa-francesco\\_20150524\\_enciclica-laudato-si.html](http://w2.vatican.va/content/francesco/it/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html).
10. *Paul Gottfried*. The Rise and Fall of Christian Democracy in Europe. Orbis. – 2007.
11. *Paul Valley*. Pope Francis: The Struggle for the Soul of Catholicism. Bloomsbury Publishing. – 2015.



12. Pew Research Center. Global Christianity. A Report on the Size and Distribution of the World's Christian Population. Pew Research Center. – 2011.

13. *Stephan Eisel*. Reale Regierungsoption gegen gefühlte Oppositionsregierung // Die Politische Meinung. – 2005. – № 433.

**G. T. SARDARYAN**

*Dean of the School of Governance and Politics  
of the Moscow State Institute of International Relations,  
Ministry of Foreign Affairs of Russia, Candidate of Political Science,  
Associate Professor, Department of Public Administration  
and Law, the Moscow State Institute of International Relations,  
Moscow, Russia*

## **COMMON GOOD IN THE POLITICAL DOCTRINE OF POPE FRANCIS**

*The subject of the study is the doctrinal position of the Vatican on the preferences for various political regimes, forms of government and mechanisms for the exercise of power. The object of the study is the Catholic political doctrine during the pontificate of Francis. The author pays special attention to the fundamentals of the economic policy of state power, especially in the sphere of environmental protection. Various scientific methods such as dialectical, logical, comparative, systemic, and a number of others are widely used in the work. The main conclusion of the author is that the criticism of various scientists about Francis' leftist political views and his support of globalists does not correspond to reality, whereas new milestones in the political doctrine of the Vatican are more likely due to the challenges facing the Holy See and humanity as a whole.*

**Key words:** *Catholic political doctrine, Vatican, Francis, Pope, democracy, liberalism, marxism, relativism, encyclical, environment.*